



21西尾

21世紀にける西尾市民会議 〈2020.6.22〉 No.140

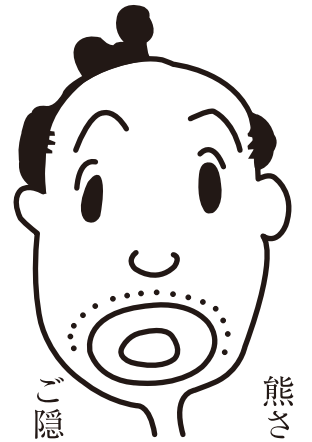


中村市長 当初の公約は どうしちゃったの??

No.140

ご覧下さい。ご意見もどうぞのりこのホームページ <http://www.noriko.to/>

のりこ & のりゆきの 辛口議会だより



熊さん

「ご隠居さん、市長は結局、SPCからの市に対する増加費用訴訟の判決に対して控訴しないで、受入れてしまったね。」

ご隠居

「それだけじゃない。判決が支払を命じた平成29年分以外市長は、支払ってしまおうと考えているらしいよ。」
熊さん 「ええっ。市民の多くは、市長が、この4月に支払った3500万円、PFI問題全体が片付いたと思ってるぜ！」

ご隠居

「いやいや、それは大間違いさ。判決は、吉良支所棟の工事の中止によって余分にかかった費用や一色庁舎の仮囲いの費用の、それも29年度分に限って判断しているのだからね。」

熊さん

「PFI事業見直し交渉の、それもごく一部でしかないってことか。」

ご隠居

「そう、思い出してごらんよ。3年前、中村市長が当選した選挙では『PFI事業は凍結して全面的に見直す』と公約している。」

熊さん

「西尾市方式PFI契約の実体が、『200億円30年契約を1社だけと結ぶ』内容のいわば『官製談合』の塊だったからだ！」

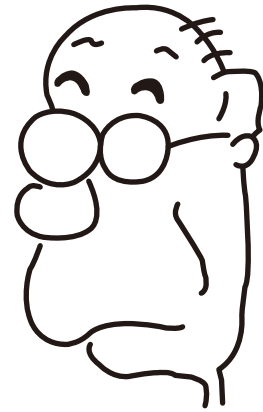
ご隠居

「そう。民間のノウハウで安価でいいモノができるなんて宣伝文句は嘘っぱち。市が直営で事業を行うよりも高額になってしまふことが、この2年間で改めてハッキリした。見直さなけりや、市や市民が大損をする内容だ。」

熊さん

ご隠居

「ところが、増加費用の訴訟で、裁判所が出したのは、かなりSPC寄りの判決だ。だから、市長が控訴しなかったことで、SPCに、市長が『見直しを大幅に見直してくれる』という期待を持たせてしまった。」



熊さん

「この上に、何の条件もつけずに市長が平成30年分や令和2年分の増加費用を支払ってしまえば、ますます、一色庁舎の仮囲い撤去について、市に金銭などの要求をすることは、火を見るより明らかだ、つてえわけだ。」

ご隠居

熊さん

「有名大学法学部出身の中村市長が、そんなことも分らないのかねえ。」
「いったい、これからいくら払うことになるんだよオ!? SPPCのいうままに、金を無条件に払うなんて、市民から、まるで〇〇に追い銭だと言われるぜ！」

ご隠居

熊さん

「しかも、払うのは、中村市長のポケットマネーじゃない。市民の納めた税金なんだがねえ。」
「だから、辞めた前副市長も担当職員たちもみな、控訴して、『スジの通らない金は払わない』という市の主張を押し通すべきと諫言したんだよね。」

ご隠居

「『忠臣の声を聴かぬ王は、滅ぶ』か：ああ。」

※ 判決について、複数の弁護士に見せたところ「証拠に基づかない極めていい加減な判断。酷い判決」と口を揃えてコメント。

旧一色支所仮囲い、1億円超も払う?!

熊さん SPC（代表・豊和株）は、訴訟とは別に平成30年・令和1年度の増加費用も請求してきたんだって!?

ご隠居 そう、それも1億4千万円だよ。

熊さん 何だって、そんなになるんだよ。

ご隠居 SPCは仮囲い設置は「旧一色支所解体や市営住宅建設の工事の一環だ」というんだ。

熊さん だけど、市は市長が当選した平成29年8月に「解体中止」を通知しているし、10月27日にも重ねて中止の通知をしている。

ご隠居 SPCは、市の通知を無視して仮囲いを作っちゃったんだ。

熊さん そりゃオカシイぜ。「現場事務所や工事看板が設置されない状態では工事に着手したとはいえないから、工事中止による増加費用は計上しない」って、国のガイドラインで決まってるというじゃねえか。

ご隠居 SPCが、周辺住民の反対を押し切って桜の木を伐り始めたのが10月23日、仮囲いの設置を始めたのは、25日だ。

熊さん 工事看板なんてずっと出てなかったし!!

ご隠居 仮囲いなんかじゃなく、実態は不法占拠の「バリケード」じゃないか。

熊さん 仮囲いを撤去させないで放置して来たのも、中村市長のミスだが、

熊さん 増加費用の訴訟で控訴しなかったのも、中村市長のミスだよ。SPCは、労せずして、金を手に入れられる「濡れ手に粟」で大喜びさ。

熊さん 市長はどいままSPCにすり寄るんだよ! 「ぶっかけSPC」に金を払う余裕があるなら、**ご隠居** 新型コロナ騒動で仕事を失っている人たちに回せよ!!

熊さん 仮囲いの現場監督に月給170万円を払うんだって!?!?!からこんな非常識な判断ができるのか、市民には理解できない。

熊さん 中村市長は「政治的判断で控訴しなかった」というが、市民には一言も説明してねえぞ。政治的って何だよ。自分ではちゃんと説明ができないというだけのことじゃねえか。

ご隠居 「ごんごん情報を公開して、説明責任を果たす」というのが中村市長の第一の公約じゃなかったのか?..。みんなそう言ってるよ!!

「西尾市方式」PFIは、金喰い虫!!

熊さん 工事中止といえは、志貴野の河川防災センター

でもあったな。現場保全費はどうだった? 志貴野の1回巡視人工賃は1万3200円だ。

熊さん 一色は日当5万円の請求だ...何で4倍になるのか説明しろよ。市長の給料以上だ。

ご隠居 吉良支所棟の改修工事だつてそうさ。設計を矢作建設に依頼していたんだが、予定工事費1億5千万円が2億5千万円になった...。

熊さん おう、それで設計も工事も市直営にして入札した結果、地元業者が受けて1億5千万円に収まった。来年早々にはオープン予定だ。

ご隠居 一色の公民館などの電気料は市の一括契約で安くくなっているのに、管理するSPCにはその2倍以上、年間1千万円も余計に払ってる。SPCは値下げに応じず、ボロ儲けた。

熊さん 市内160施設の維持管理もそう。市の直営の頃よりも年間2千万円以上も高いぜ。

ご隠居 前市長も当時の副市長も「PFIにすれば安くなる!」と言ってたが、実際にはSPCの言うことを皆呑んで「SPCがボロ儲けできる契約」にしてしまった。

熊さん 直営でなく中間にSPCが入る仕組みだから、SPCのピン跳ねで高くなるのは当然。まさに、西尾市方式PFIの構造的欠陥だ。

ご隠居 だからこそ、見直しが必要なんだよ。ごり押しした前市長や賛成した議員の責任は大きい。

JA施設内に、市道の建設...???

熊さん 仮囲いさん、高河原交差点の東北角のJA敷地内に「市が県道からの出入りのための市道を造った3800万円の支出は不当」と、市民団体が監査請求をしたんだつてね。

ご隠居 市は、県道衣浦岡崎線の4車線化で北行車線からJA敷地に入り難くなるのを解消するためだというんだが...。

熊さん 違法でなくても、現場は、衣浦岡崎線と花蔵寺花ノ木線との交差点から東にたった10メートルしか離れていない。危ないし、大渋滞の原因になりかねない。

ご隠居 そもそも県道に関わることなら、県とJAの話で、市は関係ないはずだ。

熊さん それに、他人の土地の上に「市道」を造ったことなんて、これまであったかい!?

ご隠居 聞いたことないねえ。市ははじめのうちは県とJAとの話だと言ってたのに、急に、中村市長が市道で対応しようと言いだしたということらしい。鶴の一声ってやつか...。

熊さん 何か変だねえ??



熊さん

ご隠居