

議題2. 西尾市方式包括的PFIによるプール等の問題点

- ① 寺津小・中学校のプールの提案については、他の複数の学校が使用できるかどうかなどの検証ができた場合に認めるとのことだったが、検証はなされたのか。
- ② 独立採算事業として、夜間の民間スイミングスクールが提案されている。維持管理費が削減できるならば、学校施設を民間商業施設としても構わないということか。
- ③ 今回の提案には、独立採算事業が多数ある。議会の全員協議会では、吉良スポーツドームについては、特別目的会社が独立採算で維持管理行おうとの説明だったが、本来、独立採算というなら、建設費についても特別目的会社が負担するものではないのか。
- ④ 独立採算部門で維持管理費が削減できるから良いとの理由で、不必要な施設を建設するなら、施設数の削減という公共施設再配置の目的から逸脱する。本末転倒ではないのか。
- ⑤ 独立採算業務は「3年間は継続して実施するものとする」とされているが、3年経てば止めてもよい。採算が合わなければ、3年後なら無条件に撤退を認めるということか。