



21西尾

21世紀にかけの西尾市民会議〈2025.3.31〉No.155



怪しい入札

多謝あり…
しっかり
してよ! 市長さん!!

No.155

ご覧下さい。ご意見もどうぞのりこのホームページ <http://www.noriko.to/>

のりこ & のりゆぎの辛口議会だより



熊さん

「隠居

「2月議会では納得のいらない「入札」が出てきたけど、それは、どうなったんだい?」
「あれから、過去数年分の物品購入を調べたんだがね。」
熊さん「どうだったの?」

「市の物品購入は年間200件近くもある。病院の手術室、係機器や消防の救助工作車のような単価が高いモノから低いモノまで多種多様なね。」

「隠居

「17万市民の生活に係る物品類だからなあ。」
「そこで、毎年購入する「コピー機のインクや用紙類」、「学校の机や椅子」などの令和5年度の入札19件について情報公開請求したら出てきたねえ、「一般市民には納得のいらない入札が。」

熊さん

「隠居

熊さん

「隠居

熊さん

「隠居

「おっとお!!」
「まず19件のうち、参考見積りを1社からしか取らないのが14件もあった。」
「見積りって、複数から取るのが普通じゃねえのかい、だって「相見積り」っていうせ?」
「そうだね。ところがそれだけじゃないよ。19件のうち、入札に参加したのが1社だけ」というのが11件もあるのさ。複数に参加したのは8件だけだ。」
「1社だけ入札するのは、やり直すべきじゃねえか?」
「わたしもそう思うが、市長は「やり直しはしない」と言い張る。」

「隠居



熊さん

「お前さんも気づいたかい? 19件のなかで見積り業者が落札したのが、何と13件もあるんだ。しかも、その業者K社だけの入札で落札したのが8件にもなる。」

「隠居

熊さん

「隠居

熊さん

「隠居

熊さん

「隠居

熊さん

「隠居

熊さん

「各課の担当者らしいね。」
「そりゃ、ますます怪しくなってくるね! それに、見積りは複数から取らなきゃダメだろ!!」
「そういうこと。入札に参加可能な企業は複数あるんだからね。」
「見積金額が妥当かどうかで問題もあるよなあ。」
「教育委員会が発注した物品だが、1570万円の見積金額に対して3社が入札。その入札金額は、1060万円、1270万円、1350万円だったが、落札したのは1060万円の入札した見積業者だったのさ。」
「そんな入札は「出来レース」じゃないか?」
「外にも、参考見積りの金額をはるかに下回る金額で、その見積りをした企業が落札した例も見受けられ、市民や入札参加業者から「入札」の「公正さ」が疑われかねないよ。」

「市長は、どうするって?」
「見積りを複数にする、とか、入札手続きを見直す、とか言っているが、どこまでできるか?」
「俺たち、みんなで、監視しなくちゃあいけねえぜ。」

中村市政は、ハ「物」ど

イベントばかり!! 3期目は??

熊さん 〓隠居さん、2期目になってから、生涯学習センターの新設に総合体育館の大規模改修、文化会館の大規模改修とたて続けだねえ。

〓隠居 そうなんだよ。吉良中の建替えと小中学校の改修はやらなけりやいけないうが、それにしても、これまでの予定では毎年2校程度のペースだったんだが。

熊さん 〓隠居 それが3校も4校も同時進行と急ピッチだ。令和3年の普通建設費は71億円だったけど、令和4年は75億円、令和5年100億円、令和6年は158億円にまで跳ね上がっているんだ。

熊さん 〓隠居 おい、大丈夫かよ? 中村市政もPFI契約を解除したまではよかったが、今はタガが外れたようで、大丈夫じゃないとても心配だ!!

熊さん 〓隠居 「公共施設再配置計画」は、合併後の公共施設の老朽化や重複、ムリ・ムダをしっかりとチェックして取捨選択することで「市の将来負担を減らしていく」のが主眼だったはずだぜ。

〓隠居 そうなんだよ。ところが、取捨選択の方はみな置き去りだ。財政力指数は、合併以降ずっと西三河9市最下位で、知立、高浜にも負けてる。それどころか、PFIでは取止めた温水プールまで新たに建設しようとしている。これじゃ、

〓隠居 「施設再配置」の逆行だ!!

熊さん 〓隠居 市政70周年大盤振る舞いのイベントに、マラソン大会まで始めただろ。3回目の今年は2億数千万円もかかっているが、運営は市外の業者に丸投げで99%がその業者に支払われる費用だ。国からの補助金は1900万円ほっきりだぜ。

〓隠居 市長は「マラソンといえば、西尾市といわれるようにしたい」と威勢がいいが、公認コースにするのは無理だというじゃないか。

〓隠居 各企業に寄付を頼みまわっているが、西尾市に、どれほどの経済効果があるのか疑問だね。

そもそも問題なのは「西尾市方式」!!

〓隠居 もともと、PFIというのは「民間資金の活用」を意味する英語の略語だ。民間の資金を運営に充てる工夫が含まれた事業計画が前提といえる。ところが「西尾市方式」は、民間の資金なんか使っちゃしないし、返済金も金利もみんな市が支払う契約になっていたんだよね。国の指針では金利や物価変動のリスクも業者負担とされてるのに、だぜ!

〓隠居 そうなんだ。だから、PFI自体が悪いわけではなく、西尾市方式に問題があったんだ。例え

ば、「市が指定した『仕様書』よりも、業者の『代替提案』を優先する条項」だ。これで、吉良支所は8000万円で改修するだけの予定が業者提案のフィットネスと風呂がついて費用が8億円に膨らんだのだよ。

熊さん 〓隠居 結局「見直し」で修正されたが費用は増えた。他にも数えればキリがないが、「市民に不利」の「極めつき」は、契約書に「解除の規定」が無かった点だね。

熊さん 〓隠居 市民に不利な契約書に調印した前市長が一番悪いが、これに賛成した十数人の議員も同罪だよ。中村市長には、前者の轍を踏まないように、くれぐれも注意してもらわなくちゃあ。

PFI契約、エリアプラン社から損害賠償請求の訴訟の提起!

熊さん 〓隠居 PFI契約の相手方(以後「エ社」)から市に対して損害賠償請求の裁判が起こされたね。

熊さん 〓隠居 ああ、「契約解除によって被った損害が28億5500万円だ」という言い分のようだ。

〓隠居 それも「実質利益とかを計算したら57億1千万円に積み上がった。各事業者の方々と相談したら、3分の1とか3分の2などの声があったが、市民の負担を少なくしたい(??)から半分にした」というんだってえ!!

〓隠居 肝心かなめの請求の根拠はどうなっているんだろ? ねえ?

熊さん 〓隠居 「市と契約した後、実際に手配した人員や資材等の損害に加えて各施設の運営や維持管理を担うことで将来、得られるはずだった逸失利益を合わせて積算した金額」だそうだけ。

〓隠居 しかし、熊さん、考えてもごらん。200億円の事業に対して得られる筈だった利益というなら、利益率は、29%にもなってしまう?

熊さん 〓隠居 ええ、そりゃ幾ら何でも儲け過ぎだろ!? そう、世間さまには通用しない話さ。

〓隠居 契約の見直しにあたっては、建設途中になっていた吉良の支所棟は設計を変更したが、その後市がエ社の言い値で買い取ったんだろ。

熊さん 〓隠居 そうだよ。一色の市営住宅も建設どころか、前段階の基本設計の時点で取り止めにしたうえに、その設計図面も市が買い取っているんだから、「実際に手配した人員や資材の損害」なんか生じるわけがないよ。

熊さん 〓隠居 そうだよなあ! 「各施設の運営」にしたって、一色公民館始め

3施設は、エ社の下請け事業者だったMICグループがエ社から離れ、市と直接契約して運営にあたっている。エ社の損害には入らないはずだよ。